



KULDĪGAS NOVADA PAŠVALDĪBA  
VĀRMES PAMATSKOLA

*IZM reģ. nr. 4112901178, adrese "Vārmes pamatskola", Vārme, Vārmes pag., Kuldīgas nov., LV – 3333,  
tālr. 63324284, 63324169 e-pasts [varmesskola@kuldiga.lv](mailto:varmesskola@kuldiga.lv)*

**APSTIPRINĀTS**  
ar Vārmes pamatskolas direktores  
2022.gada 16.augusta  
Rīkojumu Nr.VASK/1.9/22/13

**IEKŠĒJIE NOTEIKUMI**

Kuldīgas novadā Vārmes pagastā

**Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kārtība**

*Izdota saskaņā ar  
Izglītības likuma 49.<sup>1</sup> pantu un  
Ministru kabineta 22.08.2017. noteikumu Nr. 501  
"Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes  
novērtēšanas organizēšanas kārtība" 12. punktu*

**I. Vispārīgie noteikumi**

1. Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes kārtība nosaka Vārmes pamatskolas (turpmāk – skola) pedagoga profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kritērijus, pedagoga pašvērtējumu, vērojamo mācību stundu/nodarbību skaitu, lēmuma apstrīdēšanas kārtību, nosacījumus pakāpes piešķiršanas termiņam un piemaksas apmēram (turpmāk – kārtība).
2. Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas (turpmāk arī – pedagogu novērtēšana) mērķis ir veicināt pedagoga patstāvīgu profesionālo kompetenču pilnveidi un profesionālās karjeras izaugsmes iespējas, palielinot pedagoga atbildību par mācību un audzināšanas darba rezultātiem un periodiski novērtējot pedagoga profesionālās darbības kvalitāti.
3. Pedagogu novērtēšanas sistēmas mērķa grupa ir pedagogi, kuru pedagoģiskā darba stāžs ir viens gads un kuri turpina praktizēt pedagoģisko darbu izglītības iestādē, nodrošinot Izglītības likuma noteikto izglītības programmu īstenošanu un izglītības pakāpei, izglītības veidam un mērķa grupai atbilstošā valsts izglītības standarta prasību izpildi.
4. Kārtība nav attiecināma uz pagarinātās dienas grupas pedagogu, pedagoga palīgu, izglītības iestādes bibliotekāru, ja vien tas nav izglītības iestādes pedagogs.

**II. Novērtēšanas pamatprincipi, virzieni, kvalitātes rādītāji un pakāpes**

5. Pedagoga novērtēšana tiek veikta, ņemot vērā šādus pamatprincipus:

- 5.1. brīvprātības princips – pedagogam ir tiesības profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanai pieteikties brīvprātīgi un pretendēt uz jebkuru kvalitātes pakāpi, neievērojot pēctecīgumu;
  - 5.2. prasību atklātības un skaidrības princips – pedagoga profesionālās darbības kvalitāti raksturo vienoti kvalitātes rādītāji, un pedagoga profesionālā darbība tiek vērtēta tiek vērtēta sešos līmeņos atbilstoši tam kādā līmenī kritērijs tiek izpildīts, apliecinot to ar faktiem (vērtējumi - “jā”, “drīzāk jā” “daļēji”, “drīzāk nē” “nē” vai “nav ievērots”) atbilstoši tam, kādā līmenī kritērijs tiek izpildīts;
  - 5.3. novērtēšanas atbilstības princips – pedagogam profesionālās darbības novērtēšanas procesā tiek dota iespēja apliecināt savu profesionālo zināšanu, prasmju un iemaņu, analītisko un radošo spēju atbilstību trijām kvalitātes pakāpēm, nodrošinot adekvātu un objektīvu vērtējumu.
6. Pedagogu profesionālās darbības kvalitāte tiek noteikta ar kvalitātes pakāpes piešķiršanu. Kvalitātes pakāpe ir pedagoga profesionālās darbības novērtēšanas rezultāts un atbilstoši kvalitātes pakāpju aprakstam, katra nākamā kvalitātes pakāpe ietver zemākās kvalitātes pakāpes raksturojumu. Kvalitātes pakāpe ir spēkā tikai tajā izglītības iestādē, kurā veikta pedagoga novērtēšana. Pedagoģis var iegūt vienu kvalitātes pakāpi.
  7. Pedagoģis var iegūt pirmo, otro vai trešo kvalitātes pakāpi Ministru kabineta 22.08.2017. noteikumu Nr. 501 “Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas organizēšanas kārtība” (turpmāk – MK noteikumi) noteiktajā kārtībā.
  8. Pedagoga, sociālā pedagoga un skolotāja logopēda profesionālās darbības kvalitāti novērtē atbilstoši MK noteikumos noteiktajiem profesionālās darbības novērtēšanas virzieniem (turpmāk – novērtēšanas virzieni).
  9. Profesionālās darbības novērtēšanas virzienu raksturo šādi kvalitātes rādītāji: (*4.pielikums*):
    - 9.1. Pedagoģiskā procesa plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums:
      - 9.1.1. pedagoģiskā procesa efektivitāte, mērķtiecīgums, rezultāts;
      - 9.1.2. mācību procesa organizēšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtēšana;
      - 9.1.3. izglītības normatīvo dokumentu ievērošana pedagoģiskajā darbā;
      - 9.1.4. pedagoga izpratne par izglītojamā mācību sasniegumu vērtēšanas procesu..
    - 9.2. Pedagoga ieguldījums skolēna individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā:
      - 9.2.1. pedagoga ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā;
      - 9.2.2. pedagoga ieguldījums izglītojamā individuālo vajadzību nodrošināšanā;
      - 9.2.3. sadarbība ar izglītojamā ģimeni, likumisko pārstāvi.
    - 9.3. Pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā:
      - 9.3.1. komandas darba prasmes;

9.3.2. līdzdalība pedagoģiskās padomes un mācību priekšmeta/izglītības jomas metodiskās komisijas darbā;

9.3.3. līdzdalība izglītības iestādes ikgadējās darbības plānošanas un pašvērtēšanas procesā;

9.4. Pedagoģa sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese:

9.4.1. ētikas normu (koleģialitātes, profesionalitātes, cieņas, smalkjūtības, taisnīguma) izpausmes profesionālajā darbā.

9.4.2. pedagoģa profesionālā pilnveide;

9.4.3. svešvalodu izmantošana mācību procesā;

9.4.4. informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošana mācību procesā;

9.4.5. pedagoģa darbība profesionālajās organizācijās un sadarbība ar izglītības citām institūcijām

9.4.6. pedagoģa analītiskā darbība mācību un audzināšanas darbā.

10. Katram pedagoģa profesionālās darbības vērtēšanas kritērijam ir noteikti kvalitātes vērtēšanas līmeņi:

10.1. pedagoģa profesionālās darbības vērtējuma mācību stundās vai nodarbībās novērtējumam šādi:

10.1.1. "Jā" - ļoti labi atbilst kritērijam, 4 punkti;

10.1.2. "Drīzāk jā" – labi atbilst kritērijam, 3 punkti;

10.1.3. "Daļēji" – daļēji atbilst kritērijam, 2 punkti

10.1.4. "Drīzāk nē" – vāji atbilst kritērijam, 1 punkts;

10.1.5. "Nē" - neatbilst kritērijam – 0 punkti;

10.1.6. "Nav novērots" – nav pieejamas informācijas par kritērija ievērošanu. – 0 punkti.

10.2. pedagoģa pašvērtējuma novērtējumam šādi:

10.2.1. "Jā" - ļoti labi atbilst kritērijam, 3 punkti;

10.2.2. "Drīzāk jā" – labi atbilst kritērijam, 2 punkti.

10.2.3. "Daļēji" – daļēji atbilst kritērijam, 1 punkts;

10.2.4. "Nē" - neatbilst kritērijam, 0 punkti.

### III. Novērtēšanas procesa organizācija

11. Novērtēšanas process sastāv no šādām darbībām:

11.1. pedagoģa profesionālās darbības vērtējuma mācību stundās vai nodarbībās un citu ar izglītojamā nepieciešamajam atbalstam saistītu pasākumu procesu, kas ietver izglītojamā attīstības diagnosticēšanu un nepieciešamā atbalsta sniegšanu, vērošana, izmantojot mācību stundu vai nodarbību vērošanas un novērtējuma lapas (2. pielikums);

11.2. pedagoga darba pašvērtējuma, kurā atspoguļo profesionālās darbības rezultātu novērtēšanu. Pašvērtējuma pielikumā pedagogam jāpievieno pierādījumi atbilstoši kvalitātes rādītājiem. (3. pielikums).

12. Novērtēšanas komisija vēro un novērtē pedagogu 3-5 mācību stundās vai nodarbībās:

12.1. pirmajai pakāpei: 1 pedagoga iniciētā, 1 komisijas iniciētā, 1 komisijas brīvi izvēlētā;

12.2. otrajai pakāpei: 2 pedagoga iniciētā, 1 komisijas iniciētā, 1 komisijas brīvi izvēlētā;

12.3. trešajai pakāpei: 2 pedagoga iniciētā; 2 komisijas iniciētā; 1 komisijas brīvi izvēlētā;

13. Lai pieteiktos novērtēšanai, pedagogs izglītības iestādes noteiktā termiņā izglītības iestādes vadītājam iesniedz sagatavotu iesniegumu (1.pielikums).

14. Novērtēšanu veic izglītības iestādes vadītāja apstiprināta novērtēšanas komisija, kas veic savu darbu saskaņā ar izglītības iestādes izdoto "Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas komisijas darbības kārtību".

15. Pedagogs sava darba pašvērtējumu veic par pēdējiem trīs mācību gadiem, neiekļaujot novērtēšanas procesa laiku, izņemot jaunos pedagogus, kas izglītības iestādē nostrādājuši no viena līdz trīs gadiem.

#### IV. Nosacījumi piemaksas apmēram

16. Piemaksas apmērs tiek aprēķināts pedagogiem, kuri pedagogu novērtēšanas rezultātā ir ieguvuši 1., 2. un 3. kvalitātes pakāpi, tas tiek noteikts uz vienu mācību gadu un var tikt mainīts katru mācību gadu.

17. Kvalitātes pakāpi piešķir uz trīs mācību gadiem atbilstoši iegūtajiem punktiem:

17.1. par 1. kvalitātes pakāpes piešķiršanu pedagogam, ja novērtēšanā iegūtais kopējais punktu skaits pārsniedz 70 procentus no maksimāli iespējamā punktu skaita;

17.2. par 2. kvalitātes pakāpes piešķiršanu pedagogam, ja novērtēšanā iegūtais kopējais punktu skaits pārsniedz 80 procentus no maksimāli iespējamā punktu skaita;

17.3. par 3. kvalitātes pakāpes piešķiršanu pedagogam, ja novērtēšanā iegūtais kopējais punktu skaits pārsniedz 90 procentus no maksimāli iespējamā punktu skaita.

Pedagogs	max	1.pakāpe 70%	2.pakāpe 80%	3.pakāpe 90%
Vispārējās izglītības pedagogs	148	104	118	133
Skolotājs logopēds	116	81	93	104
Sociālais pedagogs	124	87	99	112
Pirmsskolas pedagogs	188	132	150	169

18. Piemaksa par pedagogam piešķirto kvalitātes pakāpi ir šāda:

**S**- pieejamais finansējums budžetā

**N**-stundu skaits 1.kvalitātes pakāpi ieguvušajiem skolotājiem

**K**-stundu skaits 2.kvalitātes pakāpi ieguvušajiem skolotājiem

**M**-stundu skaits 3.kvalitātes pakāpi ieguvušajiem skolotājiem

**A** (nezināmais) - piemaksa par 1stundu 1.kvalitātes pakāpē.

$$A \times N + 2A \times K + 3A \times M = S$$

$$A(N + 2K + 3M) = S$$

$$A = S : (N + 2K + 3M).$$

Katrā nākamajā pakāpē piemaksa par 1 stundu pieaug - 1.kvalitātes pakāpe-A, 2.kvalitātes pakāpe- 2 x A, 3.kvalitātes pakāpe-3 x A.

## V. Kvalitātes pakāpes piešķiršana un apstrīdēšana

19. Lēmumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi pieņem izglītības iestādes vadītājs, pamatojoties uz novērtēšanas komisijas izteikto priekšlikumu (*5.pielikums*)
20. Kvalitātes pakāpi piešķir uz 3 gadiem. Informāciju par iegūto kvalitātes pakāpi ievada Valsts izglītības informācijas sistēmā. Kvalitātes pakāpi apliecina izglītības iestādes vadītāja rīkojums par kvalitātes pakāpes piešķiršanu, kas izdots līdz kārtējā gada 31. maijam. Piemaksa par kvalitātes pakāpi stājas spēkā no nākošā mācību gada 1.septembra. (*6.pielikums*)
21. Piešķirtā kvalitātes pakāpe ir pedagoga profesionālās darbības novērtēšanas rezultāts un tā ir spēkā tikai izglītības iestādē.
22. Pedagogam, kurš atsāk pedagogisko darbību pēc ilgstošas prombūtnes, kas ilgāka par vienu mācību gadu (bērna kopšanas atvaļinājums, slimošanas, kas pārsniedz vienu mācību gadu, strādājis citā nozarē vai tml.) vai uzsāk pedagogisko darbību šajā izglītības iestādē, lai novērtētu savu profesionālās darbības kvalitāti, izglītības iestādē jānostrādā vismaz viens gads.
23. Pedagogam ir tiesības pieteikties uz atkārtotu novērtēšanu pirms pakāpes derīguma termiņa beigām, ja pedagogs grib pretendēt uz augstāku kvalitātes pakāpi.
24. Ja pedagogs nepiekrīt novērtējumam, viņš 5 darbdienu laikā var apstrīdēt novērtēšanas rezultātu, iesniedzot rakstisku iesniegumu izglītības iestādes vadītājam, kurā argumentētu komentāru veidā pamato apstrīdēšanas iemeslu.
25. Ja novērtēšanas rezultāts ir apstrīdēts, izglītības iestādes vadītājs pieaicina papildu vērtētājus (izglītības iestādes dibinātāju vai tā pilnvarotu personu, pedagogu pārstāvi, vai ārējos vērtētājus), kas 15 darbdienu laikā izvērtē vadītāja un pedagoga viedokli, atzīmē pušu argumentus un sagatavo atzinumu. Pamatojoties uz atzinumu, iestādes vadītājs 5 darbdienu laikā pieņem lēmumu par novērtēšanas rezultāta maiņu, atstāšanu bez izmaiņām vai atkārtotu novērtēšanu.

Direktore

Dace Kalniņa

SASKAŅOTS

Kuldīgas novada domes priekšsēdētāja

Inga Bērziņa

*1.pielikums*  
Vārmes pamatskolas  
direktorei Dacei Kalniņai

---

*/pedagoga vārds, uzvārds/*

---

*/personas kods/*

---

*/faktiskās dzīvesvietas adrese/*

## IESNIEGUMS

Lūdzu novērtēt manas profesionālās darbības kvalitāti Vārmes pamatskolā, lai pretendētu uz \_\_\_\_\_kvalitātes pakāpi.

---

*Datums*

*Pedagoga paraksts/ paraksta atšifrējums*

## Mācību stundas vērošanas un novērtējuma lapa

### 1. Vispārīgā informācija

Izglītības iestāde \_\_\_\_\_ Vārmes pamatskola \_\_\_\_\_

Klase \_\_\_\_\_ Izglītojamo skaits klasē \_\_\_\_\_ stundā \_\_\_\_\_

Mācību priekšmets \_\_\_\_\_

Pedagogs (vārds, uzvārds) \_\_\_\_\_

Mācību stundas tēma \_\_\_\_\_

Vērtētājs(-i) (vārds, uzvārds, amats) \_\_\_\_\_

Mācību stundas vērošanas mērķis – mācību procesa kvalitātes izvērtēšana

### 2. Pedagoģa profesionālās darbības vērtējums mācību stundā

Apgalvojumi	Vērtējums						Fakti, kas par to liecina
	jā	drīzāk jā	daļēji	drīzāk nē	nē	nav novērots	
<b>1. Mācību procesa plānošana un organizācija</b>							
1.1. Pedagoģs sadarbojas ar izglītojamiem, lai iegūtu savstarpēju izpratni, kā notiks stundas tēmas apguve, kāpēc tēmu ir svarīgi apgūt un kādu izmērāmu rezultātu no viņiem sagaida stundas noslēgumā, jo pedagoģs ir definējis skaidrus un reāli īstenojamus stundas mērķus							
1.2. Pedagoģs sadarbojas ar izglītojamiem, lai radītu interesi un motivētu viņus darboties, lai iegūtu savstarpēju izpratni par stundas mērķi, sasniedzamo rezultātu, kā to konstatēs, kāpēc svarīgi apgūt stundas tēmu							
1.3. Pedagoģs efektīvi (fokusēti pret mērķi un atsauci uz to) izmanto paņēmienus, kas atsauc atmiņā							



iepriekšējās zināšanas un pieredzi, kas izglītojamiem rada pārliecību, ka mērķi sasniegs, jo pedagoga organizētās mācību aktivitātes stundā ir jēgpilnas, savstarpēji saistītas un pēctecīgas							
1.4. Izglītojamie veiksmīgi iekļaujas stundas norisē, jo pedagoga darba temps ir pielāgots izglītojamo mācību vajadzībām, darba laiks tiek plānots un kontrolēts							
<b>2. Mācību procesa norises mērķtiecīgums un rezultativitāte</b>							
2.1. Izglītojamo darbība liecina, ka pedagoga norādījumi, skaidrojumi, jautājumi stundas laikā ir skaidri formulēti, konstruktīvi, saprotami un komunikācijas veids (tai skaitā acu kontakts, balss tembrs, valodas temps, žesti, mīmika) veicina izglītojamo turpmāko progresu							
2.2. Pedagoģs mērķtiecīgi un efektīvi (metodes, darba formas, stratēģijas) izmanto mācīšanās metodes, precīzi sniedz instrukcijas, kas izglītojamiem palīdz atklāt uzkrāto pieredzi un demonstrēt prasmi patstāvīgi darboties, lai sasniegtu rezultātu							
2.3. Pedagoģs mērķtiecīgi un efektīvi nodrošina izglītojamiem iespēju analizēt, skaidrot, salīdzināt iegūto informāciju ar citos mācību priekšmetos gūtajām zināšanām, jo pedagoģs mērķtiecīgi virza izglītojamo mācīšanos, akcentējot būtisko, minot praktiskus piemērus, rosinot jautāt, izzināt							
2.4. Pedagoģs efektīvi izmanto viņa rīcībā esošos resursus (mācību materiālus, materiāltehniskos līdzekļus un globālā tīmekļa resursus)							
2.5. Izglītojamie līdzdarbojas uzdevumu veikšanā, vingrinās jauniegūto zināšanu un prasmju nostiprināšanā, lai noskaidrotu tēmas būtību, uzdod jautājumus, izsaka viedokli, iesaistās sarunās atbilstoši							

mācību situācijai, jo pedagoga veidotā mācību vide ir atbalstoša (pedagogs uzklausa un pieņem izglītojamo viedokli, virza izglītojamo atbildes, uzdodot uzvedinošus, precizējošus jautājumus)							
2.6. Stundas tēmas apgūvē mērķtiecīgi iesaistās visi izglītojamie, jo pedagogs respektē izglītojamo dažādās mācīšanās vajadzības (tai skaitā speciālās vajadzības), mācīšanās stilus, akceptē izglītojamo un savas kļūdas, rosina kopīgi risināt problēmas							
2.7. Pedagogs apzināti, mērķtiecīgi un efektīvi sniedz izglītojamiem virzošu atgriezenisko saiti saskatīt savus sasniegumus un sekot līdzi savai izaugsmei, lai atbalstītu izglītojamus viņu izvirzīto mērķu sasniegšanā, un norāda, kas darāms, lai uzlabotu sniegumu							
2.8. Izglītojamie iesaistās stundas gaitas un rezultātu novērtēšanā, lēmuma pieņemšanā par turpmāk darāmo, jo pedagogs izmanto stundā paredzēto laiku kopīgi paveiktā darba rezultātu novērtēšanai (saruna par sasniegto, apgūtā pārbaude, problēmu risināšana, secinājumi turpmākajam darbam)							
2.9. Izglītojamie analizē savus individuālos sasniegumus un veicamos uzlabojumus, jo pedagogs atzīmē un novērtē izglītojamo individuālos sasniegumus, talantus (izaugsmes dinamiku), palīdz izglītojamiem attīstīt prasmi novērtēt savus rezultātus							
<b>3. Mācību procesa produktivitāte/efektivitāte</b>							
3.1. Pedagogs izglītojamiem attīsta mācīšanās prasmes (organizēt savu darbu, plānot laiku, sadarboties ar citiem, izvēlēties efektīvāko paņēmieni rezultāta sasniegšanai, meklēt uzziņas avotus, izmantot IT, svešvalodas u. c.)							

3.2. Pedagoģs izglītojamiem attīsta pētnieciskā darba prasmes (informācijas atlase, sistematizēšana, analīze, sintēze)							
3.3. Pedagoģs veicina izglītojamo prasmes patstāvīgi strādāt (noskaidrot, kas jā dara, kādi būs darbības soļi, kas vēl nav zināms, meklēt palīdzību)							
3.4. Pedagoģs veicina izglītojamiem attīstīt prasmi demonstrēt apgūto (savu jauniegūto pieredzi)							
3.5. Pedagoģa izmantotie paņēmienu veido izglītojamos prasmi uzņemt atbildību par savu darbu, tā savlaicīgu un kvalitatīvu izpildi, vērtēt paveikto un savu izaugsmi							
3.6. Izglītojamie ir disciplinēti un ievēro kopējos darba organizācijas nosacījumus (sakārtota darba vide, radoša (ne)kārtība, brīva atmosfēra, pozitīvs mikroklimats, uzvedības kultūra)							

Kopējais punktu skaits par novērtējamo mācību stundu: \_\_\_\_\_ (no 76 punktiem)

Ar vērtējumu iepazīnos

Pedagoģa vārds, uzvārds, paraksts \_\_\_\_\_ Datums \_\_\_\_\_

Vērtētāja(-u) vārds, uzvārds, paraksts \_\_\_\_\_ Datums \_\_\_\_\_

## Logopēdijas nodarbības vērošanas un novērtējuma lapa

### 1. Vispārīgā informācija

Izglītības iestāde \_\_\_\_\_ Vārmes pamatskola \_\_\_\_\_

Klase, grupa \_\_\_\_\_

Pedagogs/logopēds (vārds, uzvārds) \_\_\_\_\_

Nodarbības tēma \_\_\_\_\_

Individuāla nodarbība

Nodarbība grupā (2–5 bērni)

Vērtētājs(-i) (vārds, uzvārds, amats) \_\_\_\_\_

Nodarbības vērošanas mērķis – mācību procesa kvalitātes izvērtēšana

### 2. Pedagoģa profesionālās darbības vērtējums

Apgalvojumi	Vērtējums						Fakti, kas par to liecina
	jā	drīzāk jā	daļēji	drīzāk nē	nē	nav novērots	
<b>1. Mācīšana</b>							
1.1. Nodarbības mērķi un uzdevumi tiek skaidri formulēti un sasniegti							
1.2. Mācību darbs ir organizēts, un laiks izmantots efektīvi							
1.3. Tiek nodrošināta labvēlīga emocionālā vide logopēda un izglītojamo sadarbībai							
1.4. Vērojama izglītojamo motivēšana darbam							
1.5. Mācību uzdevumu formulējums ir saprotams							
1.6. Pedagoģa/logopēda skaidrojums ir kvalitatīvs (jautājumu uzdošanas							

veids, terminu lietojums, valodas kultūra)							
1.7. Pedagoģs/logopēds mācību procesā sniedz atbalstu izglītojamiem, kuriem nav izveidojusies sākotnējā lasīt un rakstīt prasme							
1.8. Mācību metodes un paņēmienu atbilst izvirzīto mērķu sasniegšanai							
1.9. Pedagoģs/logopēds izmanto piemērotākās metodes izglītojamo valodas ritma un tempa traucējumu novēršanai							
1.10. Tiek nodrošināta individuāla pieeja izglītojamiem ar artikulācijā iesaistīto orgānu uzbūves un darbības traucējumiem							
1.11. Mācību līdzekļi un materiāli izmantoti izvirzīto mērķu sasniegšanai							

Kopējais punktu skaits par novērtējamo mācību stundu: \_\_\_\_\_ (no 44 punktiem)

Ar vērtējumu iepazīnos:

Pedagoģa vārds, uzvārds, paraksts \_\_\_\_\_ Datums \_\_\_\_\_

Vērtētāja(-u) vārds, uzvārds, paraksts \_\_\_\_\_ Datums \_\_\_\_\_

## Sociālā pedagoga darbības rezultātu novērtējuma lapa

### 1. Vispārīgā informācija

Izglītības iestāde \_\_\_\_\_ Vārmes pamatskola \_\_\_\_\_

Klase \_\_\_\_\_ Izglītojamais \_\_\_\_\_

Sociālais pedagogs (vārds, uzvārds) \_\_\_\_\_

Problēmas formulējums \_\_\_\_\_

Eksperts(-i) (vārds, uzvārds, amats) \_\_\_\_\_

Novērtējuma mērķis – sociālā pedagoga darbības kvalitātes novērtēšana

### 2. Pedagoga profesionālās darbības vērtējums

Apgalvojumi	Vērtējums						Fakti, kas par to liecina
	jā	drīzāk jā	daļēji	drīzāk nē	nē	nav novērots	
<b>1. Diagnosticēšana, plānošana un koordinēšana</b>							
1.1. Pedagogs identificē un definē problēmas, darbības veicot organizēti un koordinēti							
1.2. Darba laiks tiek plānots un racionāli izmantots							
1.3. Pedagogs sadarbojas un piesaista resursus problēmas risināšanā							
1.4. Pedagogs izstrādā individuālo darbības plānu problēmas risināšanai							
1.5. Pedagoga izvirzītie mērķi ir saistīti ar reālām iespējām, darba metodes un paņēmieni atbilst izvirzīto mērķu sasniegšanai							
1.6. Nodrošināta individuālā pieeja, skolas un ģimenes resursu izmantojums izvirzīto mērķu sasniegšanai							
1.7. Ir prasme sekmēt socializācijai labvēlīgas vides attīstību							

1.8. Ir prasme prognozēt darbības rezultātus un pieņemt situācijai atbilstošus lēmumus							
<b>2. Iesaistīšanās problēmu risināšanā</b>							
2.1. Notiek sadarbība ar klases audzinātāju un mācību priekšmetu pedagogiem							
2.2. Notiek sadarbība ar atbalsta personāla speciālistiem un skolas administrāciju							
2.3. Pedagoģs piesaista resursus problēmas risināšanā							
<b>3. Izvērtēšana</b>							
3.1. Regulāri notiek problēmas risinājuma izvērtējums							
3.2. Pedagoģs sadarbojas problēmas risināšanā							

Kopējais punktu skaits par novērtējamo mācību stundu: \_\_\_\_\_ (no 52 punktiem)

Ar vērtējumu iepazīšos:

Pedagoģa vārds, uzvārds, paraksts \_\_\_\_\_ Datums \_\_\_\_\_

Vērtētāja vārds, uzvārds, paraksts \_\_\_\_\_ Datums \_\_\_\_\_

## Pirmsskolas rotaļnodarbību vērošanas un novērtējuma lapa

### 1. Vispārīgā informācija

Izglītības iestāde \_\_\_\_\_

Grupa \_\_\_\_\_ Izglītojamo skaits grupā \_\_\_\_\_ nodarbībā \_\_\_\_\_

Pirmsskolas izglītības pedagogs (vārds, uzvārds) \_\_\_\_\_

Eksperts(-i) (vārds, uzvārds, amats) \_\_\_\_\_

Grupu nodarbības vērošanas mērķis – mācību procesa kvalitātes izvērtēšana

### 2. Pedagoģa profesionālās darbības vērtējums

Apgalvojumi	Vērtējums						Fakti, kas par to liecina
	jā	drīzāk jā	daļēji	drīzāk nē	nē	nav novērots	
<b>1. Rotaļnodarbības uzdevumu izvirzīšana un nepieciešamo apstākļu radīšana</b>							
1.1. Nodarbības mērķi un uzdevumi atbilst izglītības programmai							
1.2. Nodarbības uzdevumi ir saistīti ar nedēļas tēmu							
1.3. Rotaļnodarbības saturs un struktūra, izvēlētās metodes un organizācijas formas atbilst tēmai un bērnu vecumam							
1.4. Ir plānoti diferencēti uzdevumi atbilstoši bērnu attīstības līmenim							
1.5. Bērniem ir nodrošināti apstākļi darbam un nepieciešamie mācību materiāli							
1.6. Pedagoģs izmanto literāro darbu, pašsacerētu pasaku, aprakstošu mīklu un citus paņēmienus labākai un spilgtākai uzdevuma izpildei							



1.7. Tiek izmantots uzskates, demonstrējamais materiāls, rotaļu elementi							
1.8. Nodarbības mērķis ir sasniegts							
<b>2. Bērnu noskaņošana un ievirzīšana mācību darbā rotaļnodarbībā</b>							
2.1. Bērnu emocionālais noskaņojums, uzmanības noturīgums, motivācija atbilst nodarbības mikroklīmatam, mācību uzdevumu īstenošanai							
2.2. Saturas apjoms un sarežģītības pakāpe atbilst bērnu vecumposma īpatnībām un attīstības līmenim							
2.3. Bērni ir pietiekami noslogoti, ievērojot katra bērna attīstības līmeni							
2.4. Vērojama bērnu sadarbība (3–6 gadus veciem bērniem darbs pāri, grupās)							
2.5. Vērojamas radoša, analītiska, pētnieciska rakstura darbības, izvirzot problēmsituācijas							
2.6. Pedagoģs mudina bērnus plānot savu darbību, strādāt patstāvīgi, izvēlēties darba materiālus							
2.7. Pedagoģs piedāvā bērniem daudzveidīgus materiālus, rosina tos izmantot darbojoties							
2.8. Izmantojamie materiāli atrodas bērniem pieejamā vietā							
2.9. Bērniem tiek dota iespēja radoši darboties, veicinot viņu fantāziju, stāstot par paveikto							
2.10. Bērni ievēro kopējos darba organizācijas nosacījumus (sakārtota darba vide, radoša (ne)kārtība, brīva gaisotne,							

pozitīvs mikroklimats, uzvedības kultūra u. c.)							
2.11. Tiek pievērsta uzmanība darba izpildes kvalitātei							
2.12. Bērni patstāvīgi prot novērst sīkas problēmas, aktīvi iesaistās nodarbībā							
2.13. Ir ievērots katrs bērns, izteikta atzinība, uzslavas, pamudinājumi							
2.14. Bērnu darbi tiek izlikti kopīgai aplūkošanai							
<b>3. Pedagoģa un bērnu savstarpējā saskarsme</b>							
3.1. Pedagoģa valoda ir skaidri saprotama, labs paraugs bērniem, jautājumi un skaidrojumi bērniem viegli uztverami							
3.2. Pedagoģs pievērš uzmanību bērnu valodai							
3.3. Pedagoģa uzvedība liecina par veiksmīga rezultāta gaidām, paužot to valodā, acu skatienā, kustībās, pedagoģs pārredz visus bērnus, ir acu kontakts ar bērniem							
3.4. Bērnam ir iespēja izkustēties, intelektuālais darbs mijas ar kustību aktivitātēm							
3.5. Pedagoģam un bērniem ir pozitīva saskarsme							
3.6. Bērni spēj pozitīvi novērtēt, priecāties par citu bērnu paveikto							
3.7. Bērni iesaistās nodarbības gaitas un rezultātu novērtēšanā, pedagoģs izmanto atgriezenisko saiti							

Kopējais punktu skaits par novērtējamo mācību stundu: \_\_\_\_\_ (no 116 punktiem)

Ar vērtējumu iepazīnos:

Pedagoģa vārds, uzvārds, paraksts \_\_\_\_\_

Datums \_\_\_\_\_

## Pedagoga darba pašvērtējums

Izglītības iestādes nosaukums: Vārmes pamatskola

Pedagoga vārds, uzvārds: \_\_\_\_\_

Mācību priekšmets: \_\_\_\_\_

Pretendē uz \_\_\_\_\_ kvalitātes pakāpi Novērtēšanas periods: no \_\_\_\_\_ līdz \_\_\_\_\_

<b>1. Pedagoģiskā procesa plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums (pedagoģiskā procesa efektivitāte, mērķtiecīgums, rezultāts)</b>								
1.1. Mācību procesa organizēšana nodarbībās un pedagoga darbības rezultātu izvērtēšana								
Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze (īsi, konkrēti)								
Atzīmējiet ar x atbilstoši!	Vienmēr (3)	Bieži (2)	Reizēm (1)	Nekad (0)	Piezīmes			
Nodarbību mērķu/sasniedzamā rezultāta un uzdevumu skaidrība								
Atbalstošas un uz rezultātu motivējošas vides nodrošināšana								
Mācību metožu, darba organizācijas formu un mācību materiālu atbilstība sasniedzamajam rezultātam								
Tehnisko mācību līdzekļu mērķtiecīga izmantošana								
Izglītojamo darbības rezultātu analīze, atgriezeniskā saite								
<i>Vērtējums punktos (vidējais no punktu summas, matemātiski noapaļojot, atzīmējiet atbilstoši!)</i>					3	2	1	0
1.2. Izglītojamā mācību sasniegumu vērtēšana, rezultātu apkopošana un analīze								
Novērtēšanas periodā sasniegto rezultātu un darbības analīze								
Izglītojamā mācību sasniegumu dinamikas izpēte ikdienas darbā (sistēmas apraksts)								
Izglītojamā mācību sasniegumi, to apkopošana un analīze								

**2. Pedagoģa ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā:**

**2.1. Pedagoģa individuālais darbs ar izglītojamiem:**

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi					
Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze					
Skolēnu pētniecisko darbu vadīšana un skolēnu sasniegumi					
Skolēnu gatavošana olimpiādēm, konkursiem, skatēm un skolēnu sasniegumi					
Atbalsts skolēniem ar speciālām vajadzībām					
Uzdevumi turpmākajai darbībai					
<i>Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)</i>		3	2	1	0

**2.2. Pedagoģa sadarbība ar izglītojamā ģimeni:**

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi					
Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze					
Uzdevumi turpmākajai darbībai					
<i>Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)</i>		3	2	1	0

### 3. Pedagoģa ieguldījums izglītības iestādes attīstībā:

#### 3.1. Komandas darba prasmes:

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi					
Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze					
Uzdevumi turpmākajai darbībai					
<i>Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)</i>		3	2	1	0

#### 3.2. Līdzdalība izglītības iestādes pašvērtēšanas procesā, attīstības plānošanā un projektu realizēšanā:

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi					
Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze					
Uzdevumi turpmākajai darbībai					
<i>Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)</i>		3	2	1	0

### 4. Pedagoģa sadarbība, pieredzes uzkrāšana un īstenošana mācību procesā:

#### 4.1. Ētikas normu izpaušmes profesionālajā darbībā:

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi	
--	--

Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze					
Uzdevumi turpmākajai darbībai					
<i>Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)</i>		3	2	1	0

#### **4.2. Pedagoģa profesionālā pilnveide:**

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi	
Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze	
Uzdevumi turpmākajai darbībai	

#### **4.3. Svešvalodu izmantošana mācību procesā:**

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi				
Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze				
Uzdevumi turpmākajai darbībai				
<i>Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstoši!)</i>		2	1	0

#### **4.4. Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošana mācību procesā:**

Novērtēšanas periodā izvirzītie uzdevumi	
Izvirzīto uzdevumu īstenojums un darbības analīze	

Uzdevumi turpmākajai darbībai					
<i>Vērtējums punktos (atzīmējiet atbilstošo!)</i>		<i>3</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>0</i>

**4.5. Pedagoģa darbība profesionālajās organizācijās un sadarbība ar valsts institūcijām izglītības jomā:**

Minēt piemērus (norādīt sadarbības veidus, laika periodu, iesaistītās personas, citas institūcijas)	
---	--

*Pedagoģa paraksts (tā atšifrējums)* \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )

*Datums* .....

### Pedagogu profesionālās darbības kvalitātes vērtēšanas kritēriji

NR. MK noteikumos	Sadaļa	Punktu skaits	Apraksts
<b>1.Pedagoģiskā procesa plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums</b>			
8.1., 9.1.	<b>1.1.Pedagoģiskā procesa efektivitāte, mērķtiecīgums, rezultāts.</b> <i>Rezultātu apkopojumā ņem vērā komisijas vērtējumu.</i> <i>Iespēja saņemt 0 -3 punktus.</i>	3	Pedagoģiskajā darbā tiek izmantota mācību priekšmeta autorprogramma, kuru pedagogs izstrādājis kā mācību līdzekļu komplekta sastāvdaļu.
		2	Pedagoģiskajā darbā tiek izmantota pedagoga izstrādāta nepubliskota autorprogramma.
		1	Pedagoģiskajā darbā tiek izmantota pedagoga pilnveidota/uzlabota mācību priekšmeta paraugprogramma.
		0	Pedagoģiskajā darbā tiek izmantota mācību priekšmeta paraugprogramma.
	<b>1.2. Mācību procesa organizēšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtēšana.</b> <i>Rezultātu apkopojumā ņem vērā komisijas vidējo vērtējumu no vēroto mācību stundu/nodarbību rezultātiem katrā no mācību procesa norises rādītājiem. Iespēja saņemt 0-76, 0-44, 0-52, 0-116 punktus.</i>	Līdz 76	Vērtējums mācību stundas vērtēšanas rādītājos pedagogam
Līdz 44	Vērtējums nodarbību vērtēšanas rādītājos logopēdam		
Līdz 52	Vērtējums problēmas risinājuma vērtēšanas rādītājos sociālajam pedagogam		
Līdz 116	Vērtējums grupas nodarbības vērtēšanas rādītājos pirmsskolas izglītības pedagogam		



	<b>1.3.Pedagoģiskā procesa organizēšanai nepieciešamās dokumentācijas aizpildīšana.</b> <i>Rezultātu apkopojumā ņem vērā komisijas vērtējumu.</i> <i>Iespēja saņemt 0 -3 punktus.</i>	3	Ieraksti klases žurnālos u.c. dokumentos tiek veikti precīzi un regulāri, atskaites tiek nodotas noteiktā termiņā. Mācību procesā mērķtiecīgi pielieto daudzveidīgas un inovatīvas metodes.
		2	Ieraksti klases žurnālos u.c. dokumentos tiek veikti pārsvarā tiek veikti precīzi un regulāri, atskaites tiek nodotas noteiktā termiņā. Mācību procesā pielieto daudzveidīgas un inovatīvas metodes.
		1	Ieraksti klases žurnālos u.c. dokumentos tiek veikti periodiski, atskaites ne vienmēr savlaicīgi tiek nodotas noteiktā termiņā. Mācību procesā periodiski pielieto daudzveidīgas un inovatīvas metodes.
		0	Ieraksti klases žurnālos u.c. dokumentos netiek veikti savlaicīgi, atskaites netiek nodotas noteiktā termiņā. Mācību procesā reti pielieto daudzveidīgas inovatīvas metodes.
	<b>1.4.Pedagoga izpratne par izglītojamā mācību sasniegumu vērtēšanas procesu.</b> <i>Rezultātu apkopojumā ņem vērā pedagoga darba pašvērtējumu un komisijas vērtējumu.</i> <i>Iespēja saņemt 0 -6 punktus.</i>	3	Pedagogs ir informējis izglītojamās par vērtēšanas kārtību un kritērijiem konkrētajā mācību priekšmetā, tos regulāri ievēro; veikta visaptveroša izglītojamo zināšanu statistiskā un kvalitatīvā analīze un izvēsta tālākās darbības prognozēšana.
		2	Vērtēšanas kritēriji saprotami un ērti lietojami; vērtēšanas kritēriju lietošanā reizēm vērojamas nekonsekvences; pedagoga atskaitēs ir izglītojamo zināšanu statistiskā un kvalitatīvā analīze un izvēsta tālākās darbības prognozēšana, taču tajā vērojamas maznozīmīgas nepilnības.
		1	Pamatā ir izstrādāti vērtēšanas kritēriji, taču to lietošanu pedagogs ne vienmēr izprot; dominē izglītojamā mācību sasniegumu uzskaitē un datu statistiskā apstrāde, bet nav veikta rezultātu analīze un tālākās pedagoģiskās darbības prognozēšana;
		0	Pedagogs neanalizē izglītojamā mācību sasniegumus un neprognozē rezultātus, nav skaidri un saprotami izstrādāti vērtēšanas kritēriji, izglītojamā mācību sasniegumu uzskaitē, datu statistiskā apstrāde, rezultātu analīzes un tālākās darbības prognozēšanas materiālu nav; pedagogs nereaģē uz administrācijas aizrādījumiem.
<b>2. Pedagoģa ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā.</b>			
8.2.,9.2.	<b>2.1.Pedagoģa ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā.</b> <i>Rezultātu apkopojumā ņem vērā pedagoga</i>	3	Konsultācijas kā viena no būtiskām darba formām ar izglītojamajiem tiek abpusēji aktīvi izmantotas; ir vērojama būtiska un esošajai situācijai adekvāta izglītojamā mācību sasniegumu dinamika; pedagogs strādā gan ar izglītojamajiem, kuriem ir mācību grūtības, gan ar talantīgiem izglītojamajiem, tajā skaitā nodrošina karjeras izglītības atbalsta pasākumus.
		2	Konsultācijas ar izglītojamajiem no pedagoga puses tiek nodrošinātas, taču izglītojamo apmeklētība ir nesistemātiska; vērojama esošajai situācijai adekvāta izglītojamā mācību sasniegumu dinamika.
		1	Konsultācijas izglītojamajiem formāli tiek organizētas, taču izglītojamie konsultācijas visumā apmeklē reti; izglītojamā mācību sasniegumu dinamikai tiek pievērsta fragmentāra vērība.

	<i>darba pašvērtējumu un komisijas vērtējumu. Iespēja saņemt 0 -6 punktus.</i>	0	Izglītības iestādes veidoto konsultāciju grafiku pedagogs neievēro; izglītojamā mācību sasniegumu dinamika netiek pētīta un analizēta.
	<b>2.2.Pedagoga ieguldījums izglītojamā individuālo vajadzību nodrošināšanā.</b> <i>Rezultātu apkopojumā ņem vērā pedagoga darba pašvērtējumā iekļauto informāciju (vērtē komisija). Iespēja saņemt 0 -4 punktus.</i>	1	Pedagogs vada izglītojamo pētnieciskos darbus
		1	Izglītojamiem ir sasniegumi (atzinības/godalgotas vietas) zinātniski pētniecisko darbu izstrādē reģionālajā/valsts līmenī.
		1	Pedagogs gatavo izglītojamos olimpiādēm, konkursiem, skatēm.
		1	Izglītojamiem ir sasniegumi (atzinības/godalgotas vietas) olimpiādēs, konkursos, skatēs ārpus izglītības iestādes: reģionālajā/valsts/starptautiskajā līmenī.
	<i>ņem vērā pedagoga darba pašvērtējumā iekļauto informāciju (vērtē komisija). Iespēja saņemt 0 -4 punktus.</i>	0	Pedagogs nevada izglītojamo zinātniski pētnieciskos darbus, negatavo izglītojamos olimpiādēm, konkursiem, skatēm.
	<b>2.3.Pedagoga sadarbība ar izglītojamā ģimeni, likumisko pārstāvi.</b> <i>Rezultātu apkopojumā ņem vērā pedagoga darba pašvērtējumu un komisijas vērtējumu. Iespēja saņemt 0 -6 punktus.</i>	3	Regulāri notiek daudzveidīga un abpusēja informācijas aprīte (individuālās sarunas ar vecākiem, klases vecāku sanāksmes, izglītojamo dienasgrāmatas ieraksti, informācijas nodošana, izglītojošas lekcijas, tikšanās, praktiskumi (vecāku izglītošana par bērnu audzināšanas jautājumiem), kopīgu pasākumu organizēšana).
		2	Informatīvas, izglītojošas, sadarbību veicinošas informācijas aprītes ar izglītojamo vecākiem nodrošināšanai pedagogs izmanto tradicionālās informācijas nodošanas formas; atbilstoši izglītības iestādes noteiktajai kārtībai notiek arī tikšanās ar izglītojamo vecākiem/aizbildņiem, organizējot individuālas sarunas.
		1	Informatīvas, izglītojošas, sadarbību veicinošas informācijas aprīte ar izglītojamo vecākiem/aizbildņiem notiek fragmentāri, izmantojot vienvēidīgas sadarbības formas – ieraksti izglītojamo dienasgrāmatās, izglītojamā sasniegumu uzskaites izraksts u. tml.
		0	informatīvas, izglītojošas, sadarbību veicinošas informācijas aprīte ar izglītojamo vecākiem/aizbildņiem nenotiek – vecākiem/aizbildņiem netiek sniegta informācija par izglītojamā sasniegumiem un vajadzībām.
<b>3. Pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā.</b>			
8.3.;9.3.	<b>3.1.Komandas darba prasmes.</b>	3	Regulāri notiek daudzveidīga un abpusēja sadarbība ar savas un citas mācību jomas pedagogiem (piedalās sadarbības/mācīšanās grupās, kopīgu mācību stundu/nodarbību/pasākumu organizēšana, dalīšanās pieredzē, mācību stundu vērojumi, atgriezeniskās saites sniegšana kolēģim, starpdisciplināro

<p><i>Rezultātu apkopojumā ņem vērā pedagoga darba pašvērtējumu un komisijas vērtējumu. Iespēja saņemt 0 -6 punktus.</i></p>		mācību stundu/nodarbību vadīšana; kopīga ideju ģenerēšana un to realizēšana), regulāri piedalās saliedēšanas pasākumos.
	2	Informatīvas, izglītojošas, sadarbību veicinošas darbības ar kolēģiem, pedagogs izmanto tradicionālās informācijas nodošanas formas un izpilda daļu no izglītības iestādes sniegtajiem piedāvājumiem sadarbības veicināšanai vai savas pieredzes popularizēšanai.
	1	Informatīvas un izglītojošas informācijas neregulāra aprites nodrošināšana kolēģu starpā, sadarbība notiek fragmentāri, izmantojot vienveidīgas formas (pēc kursiem formāli izklāsta dzirdēto, mazaktīvs sadarbības/mācīšanās grupu dalībnieks u.tml.);
	0	Sadarbība ar citiem pedagogiem nenotiek, neiesaistās sadarbību/mācīšanās grupās.
<p><b>3.2.Līdzdalība pedagogiskās padomes, mācību priekšmeta/ izglītības jomas metodiskās komisijas darbā.</b></p> <p><i>Rezultātu apkopojumā ņem vērā pedagoga darba pašvērtējumā iekļauto informāciju un komisijas vērtējumu. Iespēja saņemt 0 -3 punktus.</i></p>	3	Regulāri piedaloties pedagogiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmēs, izglītības iestādes pašvērtēšanā un attīstības plānošanā, pedagogs izsaka gan konstruktīvus priekšlikumus, gan aktīvi līdzdarbojas uzlabojumu ieviešanā.
	2	Pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmju apmeklēšanu pedagogs uztver kā pašsaprotamu pasākumu, kurā viņš izmanto iespēju izteikt savu viedokli par mācību un audzināšanas darba jautājumiem.
	1	Pedagogs formāli līdzdarbojas gandrīz visās pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmēs, izvairās no priekšlikumu izteikšanas izglītības iestādes darba uzlabošanai; neregulāri veikta sava darba analīze, formāli izpildot izglītības iestādes prasības, savlaicīgi neveicot skolas kopējo darba analīzi; nepieciešami vairākkārtēji administrācijas lūgumi un atgādinājumi, lai materiāli tiktu nodoti.
	0	Pedagogs nesistemātiski apmeklē pedagoģiskās padomes, metodiskās komisijas sanāksmes; konstruktīvi priekšlikumi izglītības iestādes darbības uzlabošanai faktiski netiek iesniegti.
<p><b>3.3. Līdzdalība izglītības iestādes ikgadējās darbības plānošanas un pašvērtēšanas procesā.</b></p> <p><i>Rezultātu apkopojumā ņem vērā pedagoga darba pašvērtējumu, tajā iekļauto</i></p>	3	Regulāri piedaloties izglītības iestādes pašvērtēšanā un attīstības plānošanā, pedagogs izsaka gan konstruktīvus priekšlikumus, gan aktīvi līdzdarbojas uzlabojumu ieviešanā.
	2	Pedagogs regulāri veic sava darba pašanalīzi, kas nodrošina izglītības iestādes kopējā pašvērtējuma veidošanu un izglītības iestādes attīstības plānošanas virzību; izsaka konstruktīvus priekšlikumus izglītības iestādes darbības uzlabošanai.
	1	Pedagogs formāli līdzdarbojas izglītības iestādes pašvērtēšanā un attīstības plānošanā; izvairās no priekšlikumu izteikšanas izglītības iestādes darba uzlabošanai; neregulāri veic sava darba analīzi, formāli izpildot izglītības iestādes prasības.
	0	Pedagogam nav aktuāla līdzdalība izglītības iestādes pašvērtēšanā un attīstības plānošanā; konstruktīvi priekšlikumi izglītības iestādes darbības uzlabošanai faktiski netiek iesniegti.
	1	Pedagogs piedalās izglītības iestādes realizētajos projektos.

	<i>informāciju, un komisijas vērtējumu. Iespēja saņemt 0 -9 punktus.</i>	(papildus punkts)	
		1 (papildus punkts)	Pedagogs piedalās izglītības iestādes realizētajos starptautiskajos projektos.
		1 (papildus punkts)	Pedagogs izstrādā un realizē starptautiskus projektus.
<b>4. Pedagoģa sadarbība, pieredzes uzkrāšana un īstenošana mācību procesā.</b>			
8.4.; 9.4.	<b>4.1.Ētikas normu</b> (koleģialitātes, profesionalitātes, cieņas, smalkjūtības, taisnīguma) <b>izpaušmes profesionālajā darbā.</b> <i>Rezultātu apkopojumā ņem vērā pedagoga darba pašvērtējumu un komisijas vērtējumu. Iespēja saņemt 0 -6 punktus.</i>	3	Pedagoģa rīcībā un saskarsmē ar izglītojamiem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa augstais profesionalitātes, atbildības un koleģialitātes līmenis; motivēta augsta pašapziņa; prasme izvairīties no konfliktsituācijām; prasme problēmsituācijās atrast kompromisu; cieņas un smalkjūtības izrādīšana pret visiem, arī neviennozīmīgās un pretrunīgās situācijās.
		2	Pedagoģa rīcībā un saskarsmē ar izglītojamiem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa profesionalitātes, atbildības un koleģialitātes līmenis; motivēta augsta pašapziņa, kas reizēm traucē savstarpējās attiecībās; prasme izvairīties no konfliktsituācijām; problēmgadījumos cenšanās pierādīt savu taisnību; cieņas un smalkjūtības izrādīšana pret visiem, arī pretrunīgās situācijās.
		1	Pedagoģa rīcībā un saskarsmē ar izglītojamiem, vecākiem, kolēģiem atspoguļojas viņa profesionalitātes, atbildības un koleģialitātes līmenis; konfliktsituācijas savstarpējās attiecībās veidojas nemotivēti augstās pašapziņas un tikai savas taisnības meklēšanas dēļ; prasības sākotnēji cieņas un smalkjūtības apliecinājumiem no kolēģu puses, bet ne otrādi.
		0	Pedagoģa rīcībā un saskarsmē ar izglītojamiem, vecākiem, kolēģiem dominē profesionālisma, koleģialitātes trūkums; biežas konfliktsituācijas, kuru risināšanā jāiesaistās izglītības iestādes administrācijai.
	<b>4.2.Pedagoģa profesionālā pilnveide</b>		
	<b>4.2.1. Zinātniskais grāds.</b> <i>Rezultātu apkopojumā ņem vērā komisijas vērtējumu. Iespēja saņemt 0 -1 punktus.</i>	1	Ir maģistra grāds vai doktora grāds pedagoģijā/izglītības zinātnēs vai specialitātē

<p><b>4.2.2.Mācību un metodisko materiālu izstrāde mācību stundām.</b> <i>Rezultātu apkopojumā ņem vērā pedagoga pašvērtējumā aprakstīto mācību un metodisko materiālu vērtējumu. Iespēja saņemt 0 -3 punktus.</i></p>	3	Iesniegtajā aprakstā augsts vērtējums, jo atspoguļots metodisko materiālu mērķtiecīgs pielietojums, kas vērsts uz izglītojamo mācīšanos orientēta procesa organizēšanu un izglītojamo kompetenču veidošanu.
	2	Iesniegtajā aprakstā pārsvarā stiprās puses, tomēr vērojamas atsevišķas nepilnības. Nav atrodama viena no sadaļām: izglītojamo mācīšanos orientēta procesa organizēšana, izglītojamo kompetenču veidošanu.
	1	Iesniegtajā aprakstā ir stiprās puses, taču konstatēti vairāki būtiski trūkumi – nav atrodamas neviena no sadaļām: izglītojamo mācīšanos orientēta procesa organizēšana, izglītojamo kompetenču veidošanu.
	0	Iesniegtajā aprakstā pārsvarā trūkumi: neatspoguļo metodisko materiālu pielietojumu mācību procesā.
<p><b>4.3. Svešvalodu izmantošana mācību procesā.</b> <i>Rezultātu apkopojumā ņem vērā pedagoga darba pašvērtējumu un komisijas vērtējumu. Iespēja saņemt 0 -4 punktus.</i></p>	2	Pedagogs pielieto svešvalodas zināšanas regulārai savu kompetenču (pedagoģijā un mācību priekšmeta, audzināšanas darba, skolvadības metodikā) pilnveidei, kā arī mērķtiecīgi motivē izglītojamos svešvalodas zināšanu izmantošanai kādas konkrētas tēmas apgūvē.
	1	Svešvalodu zināšanas pedagogs mērķtiecīgi izmanto pedagoģiskajā darbā.
	0	Pedagogs neizmanto svešvalodas pedagoģiskajā darbā.
<p><b>4.4.Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošana mācību procesā.</b> <i>Rezultātu apkopojumā ņem vērā pedagoga darba pašvērtējumu un komisijas vērtējumu. Iespēja saņemt 0 -6 punktus.</i></p>	3	Pedagoga iegūtās prasmes informāciju un komunikāciju jomā ir neatņemama pedagoģiskā darba sastāvdaļa; viņš ir atvērts inovācijām, ātri tās apgūst un mērķtiecīgi izmanto pedagoģiskajā darbā.
	2	Pedagogs piedāvāto iespēju gadījumā lieto informācijas un komunikācijas tehnoloģijas, tādējādi dažādojot savu pedagoģisko darbu.
	1	Pedagogs iegūtās prasmes neizmanto vai izmanto ļoti reti un nesaskata to kā trūkumu.
	0	Pedagogs izglītības iestādē pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas neizmanto.

<p><b>4.5. Pedagoģa darbība profesionālās organizācijās un sadarbība ar valsts institūcijām izglītības jomā.</b>  <i>Rezultātu apkopojumā ņem vērā pedagoga pašvērtējumā iekļauto informāciju.</i>  <i>Iespēja saņemt 0 -3 punktus.</i></p>	3	Pedagoģs ir norādījis par sadarbību ar trim vai vairāk valsts līmeņa institūcijām izglītības jomā.
	2	Pedagoģs ir norādījis par sadarbību ar divām valsts līmeņa institūcijām izglītības jomā.
	1	Pedagoģs ir norādījis par sadarbību ar vienu valsts līmeņa institūciju izglītības jomā.
	0	Pedagoģs nav norādījis par sadarbību ar valsts līmeņa institūcijām izglītības jomā.
<p><b>4.6. Pedagoģa analītiskā darbība mācību un audzināšanas darbā.</b>  <i>Rezultātu apkopojumā ņem vērā skolas vadības vērtējumu.</i>  <i>Iespēja saņemt 0 -3 punktus.</i></p>	3	Pedagoģam augstā līmenī attīstīta plānošanas, rezultātu apkopošanas un analizēšanas prasme, pedagoģam piemīt visaptveroša sistēmiska domāšana, viņš apzinās savus sasniegumus, kļūdas un veiksmīgi plāno savus tālākos uzdevumus.
	2	Pedagoģam piemīt prasme plānot un apkopot sava darba rezultātus, taču mazāk attīstīta prasme saskatīt savas darbības stiprās puses un trūkumus, analizēt tos, izvirzīt tālākos uzdevumus.
	1	Pedagoģam vāji attīstīta plānošanas un rezultātu apkopošanas prasme; viņš savu darbību neanalizē; par pozitīvo, kļūdām, tālāko rīcību izvairās izteikt viedokli.
	0	Izglītības iestādes ikgadējais pedagoga darba pašvērtējums veikts formāli, un tas neatspoguļo pedagoga plānošanas, rezultātu apkopošanas un analizēšanas prasmes; ir fragmentārs faktu uzskaitījums bez darba kvalitātes izvērtējuma.

### Pedagoga darba pašvērtējuma un ārējā vērtējuma kopsavilkums

Izglītības iestādes nosaukums .....

Pedagoga vārds, uzvārds .....

<b>1. Novērtēšanas virziens – pedagoģiskā procesa plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums (pedagoģiskā procesa efektivitāte, mērķtiecīgums, rezultāts)</b>			
Kritēriji	Pedagoga darba pašvērtējums	Komisijas vērtējums	
1.1.Pedagoģiskā procesa efektivitāte, mērķtiecīgums, rezultāts. (0-3)	3	3	Kopsumma
1.2.Mācību procesa organizēšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtēšana. (0-76 pedagogs, 0-44 logopēds, 0-52 sociālais pedagogs vai 0-116 pirmsskolas pedagogs).		76/44/52/116	
1.3.Pedagoģiskā procesa organizēšanai nepieciešamās dokumentācijas aizpildīšana. (0-3)		3	
1.4.Pedagoga izpratne par izglītojamā mācību sasniegumu vērtēšanas procesu. (0-3)		3	
Punktu skaits	3	88/56/64/128	
<b>2. Novērtēšanas virziens – pedagoga ieguldījums izglītojamo individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā</b>			
Kritēriji	Pedagoga darba pašvērtējums	Komisijas vērtējums	
2.1.Pedagoga ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā. (0–3)	3	3	Kopsumma
2.2.Pedagoga ieguldījums izglītojamā individuālo vajadzību nodrošināšanā. (0–4)		4	
2.3.Pedagoga sadarbība ar izglītojamā ģimeni, likumisko pārstāvi (0–3)	3	3	
Punktu skaits	6	10	16

<b>3. Novērtēšanas virziens – pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā</b>			
Kritēriji	Pedagoga darba pašvērtējums	Komisijas vērtējums	
3.1.Komandas darba prasmes. (0-3)	3	3	
3.2.Līdzdalība izglītības iestādes pedagoģiskās padomes un izglītības iestādes metodiskajā darbā (0-3)	3	3	
3.3. Līdzdalība izglītības iestādes ikgadējās darbības plānošanas un pašvērtēšanas procesā (0-6)		6	Kopsumma
Punktu skaits	6	12	18
<b>4. Novērtēšanas virziens – pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese</b>			
Kritērijs	Pedagoga darba pašvērtējums	Komisijas vērtējums	
4.1.Ētikas normu (koleģialitātes, profesionalitātes, cieņas, smalkjūtības, taisnīguma) izpausmes profesionālajā darbā. (0-3)	3	3	
4.2. Pedagoģa profesionālā pilnveide.(0-4)		4	
4.3. Svešvalodu izmantošana mācību procesā. (0-2)	2	2	
4.4. Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju izmantošana mācību procesā. (0-3)	3	3	
4.5. Pedagoģa darbība profesionālās organizācijās un sadarbība ar valsts institūcijām izglītības jomā. (0-3)		3	
4.6. Pedagoģa analītiskā darbība mācību un audzināšanas darbā. (0-3)		3	Kopsumma
Punktu skaits	8	18	26
<b>PUNKTU KOPSUMMA</b>		148 (pedagoģs) 116 (logopēds) 124 (sociālais pedagoģs) 188 (pirmsskolas pedagoģs)	



Novērtēšanas komisijas priekšsēdētājs .....

Novērtēšanas komisijas locekļi .....

..... / .....

Datums:

*Izglītības iestādes veidlapa*

## **APLIECĪBA**

**Nr. XX**

Vieta

Datums

## **VĀRDS UZVĀRDS**

XXXXXX-XXXXX

pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanā ir ieguvusi x.  
kvalitātes pakāpi.

Institūcija, kas piešķirusi  
kvalitātes pakāpi

**/Izglītības iestādes nosaukums/**

Apliecība derīga no GGGG.gada DD.mēnesis līdz GGGG.gada  
DD.mēnesis.

Izglītības iestādes  
vadītājs/Vārds Uzvārds

---

/paraksts/

Z.V



